

Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

de minister van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

Deadline: z.s.m.

Directie Publieke  
Gezondheid

Ontworpen door  
(10)(2e), (10)(2e)

T  
M (10)(2e), (10)(2e)

Datum  
07 May 2020

Kenmerk  
(10)(2e)

Zaaknummer  
(10)(2e)

Bijlage(n)  
1

Afschrift aan

Uw kenmerk  
(10)(2e)

## nota

(ter beslissing) Verzoek in het kader van (nood)verordeningen die  
betrekking hebben op de bestrijding van de verspreiding van het coronavirus

### 1 Aanleiding voor deze nota

Een verzoek van de commissie VWS van de Eerste Kamer en vragen van het lid Nicolai (PvdD) van de Eerste Kamer over hetzelfde onderwerp. Het verzoek en de vragen waren in eerste instantie gericht aan de minister van Justitie en Veiligheid, maar hebben we recent van JenV overgenomen.

### 2 Beslispunten, advies en mogelijk alternatief

- U wordt verzocht de brief met bijlage aan de Eerste Kamer te ondertekenen.  
- Als optie kunt u overwegen de bijlage niet mee te sturen. In de bijlage gaat u in op elke afzonderlijke vraag van (10)(2e). De brief reageert meer in het algemeen op de vragen van (10)(2e). De griffier heeft aangegeven dat de commissie graag twee herkenbare reacties ontvangt.

Het Kamerlid (10)(2e) heeft de vragen in eerste instantie op 31 maart gesteld aan de minister van Justitie en Veiligheid. Op 1 mei is gevraagd om de vragen over te dragen aan de minister van VWS. De Eerste Kamer heeft op 23 april een verzoek van de commissie gestuurd met daarbij een rappel voor de vragen van de heer Nicolai. Op 11 mei heeft u een uitstelbrief gestuurd en toegezegd zo snel mogelijk te zullen antwoorden. De griffier heeft daarbij aangegeven dat de heer Nicolai en de andere commissieleden een aanvraag van een interpellatiedebat overwogen als de commissie niet de toezegging kreeg dat de brief snel beantwoord zou worden.

### 3 Samenvatting en conclusies

De commissie steunt een verzoek van Kamerlid (10)(2e) om het bezoekverbod bij verpleeghuizen om te zetten in een individuele keuze voor de bewoners. In

de brief licht u toe waarom dat niet goed mogelijk is en dat u met pilots op zoek bent naar veilige manieren om bezoek zo snel mogelijk weer toe te staan.

Directie Publieke  
Gezondheid

Kenmerk  
1686877-205054-PG

Kamerlid (10)(2e) vraagt een steeds te actualiseren overzicht van alle maatregelen die gericht zijn tot burgers. In de brief lichten we toe hoe we de samenleving informeren over alle maatregelen en staan twee links waar steeds de actuele maatregelen te vinden zijn.

Verder stelt lid (10)(2e) vragen over het verbod op bezoek in verpleeghuizen. Hij vergelijkt daarbij het huidige bezoekverbod met gedwongen quarantaine. In de brief antwoorden we waarom het huidige beleid niet overeenkomt met gedwongen quarantaine en hoe we de komende periode met pilots gaan onderzoeken hoe we het bezoekverbod kunnen versoepelen. In de bijlage gaan we in op alle afzonderlijke vragen.

#### 4 Draagvlak politiek

Er is veel aandacht voor COVID-19. De Tweede Kamer is daarbij tot dusverre zichtbaarder dan de Eerste Kamer.

#### 5 Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie

In de brief wordt toegelicht hoe het kabinet de samenleving informeert over de maatregelen. Het verzoek en de vragen vanuit de Eerste Kamer illustreren hoe zwaar de bezoekersmaatregelen bij verpleeghuizen en kleinschalige woonvormen voor ouderen worden ervaren.

#### 6 Financiële en personele gevolgen

N.v.t.

#### 7 Juridische aspecten en haalbaarheid

N.v.t.

#### 8 Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)

VWS: LZ en PG  
JenV, Veiligheidsberaad

#### 9 Gevolgen administratieve lasten

N.v.t.

#### 10. Toezeggingen

N.v.t.

#### 11. Fraudetoets

N.v.t.

(10)(2e) , p. (10)(2e) )  
(10)(2e)